

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу Сидиковой Парвины Исмоиловны тему: «Дидактические основы организации сотрудничества учителя с учениками и учеников между собой в процессе обучения английского языка в начальных классах», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)**

Диссертационная работа Сидиковой Парвины Исмоиловны на тему: «Дидактические основы организации сотрудничества учителя с учениками и учеников между собой в процессе обучения английского языка в начальных классов» выполнена в контексте общих идей модернизации системы образования Таджикистана, направлена на решение одной из актуальных задач развития начального образования, востребованных современной образовательной практикой и способных развивать и совершенствовать содержание начального образования. Актуальность проблемы исследования доказывается соискателем исходя из необходимости решения проблем на общегосударственном, отраслевом и профессионально-личностном уровнях (стр. 6 диссертации).

Исследовательская культура соискателя позволила в соответствии с паспортом специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) выстроить диссертационный аппарат исследования, который отражает позицию соискателя относительно разработанной концепции, особенностей реализации и обоснования ее результативности. В положениях на защиту содержательно просматривается сущность данной концепции, выраженной через конструкции: ядро (методологическое обоснование становления и развития начального

образования), принципы (совокупность принципов), педагогические условия (стратегического характера, группа условий), содержание (основное содержание) обучения; схемы, методы (приемы, совокупность приемов), средства (комплекс средств), процедуры, формы, критерии (совокупность критериев) и уровни результативности становления и развития данной проблемы. В целом концепция достаточно согласована и не вызывает серьезных замечаний. Основные ее положения развертываются в главах диссертации, определяют логику изложения теоретико-исторического материала и описание эмпирического исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Структура диссертации выстроена в соответствии с последовательностью решения задач исследования. Диссертационный аппарат (объект, предмет, задачи, гипотеза исследования) корректно отражает исследуемую проблему и не вызывают возражений.

В первой главе работы **«Теоретические основы организации и использования дидактического сотрудничества в учебном процессе»** рассматриваются характеристика принципов сотрудничества в процессе деятельности, конструирование модели сотрудничества учителя с учениками и учеников друг с другом в процессе учебно- познавательной деятельности, а также об эффективных способах организации учебной – познавательного сотрудничества, в зависимости от уровня сложности учебно-познавательной задачи.

Человек является социальным существом. Он не может функционировать вне и независимо от других людей. Он выступает в определенное отношение с другими людьми. В этом смысле человек является элементом социальной системы. Сотрудничество является формой проявления социальной сущности человека и необходимым условием его

социализации. Исходя из этого необходимо формирование у него знаний, умений, навыков и соответственно качество сотрудничество у подрастающего поколения. Опыт сотрудничества приобретённое в семье и школе понадобится человеку на всю жизнь. Человек- социальная группа- общество функционируют оптимально, если они используют сотрудничество как средство, индивидуального группового и общественного общения в процессе выполнения индивидуальной, групповой и общественной деятельности.

Во второй главе работы **«Опытно-экспериментальная работа по применению дидактического сотрудничества в обучении английскому языку в начальных классах»** посвящена анализу учебников английского языка для начальных классов в плане их дидактического соответствия использованию сотрудничества учителя с учениками и учеников друг с другом, ориентацию будущих учителей к осознанию роли и место дидактического сотрудничества в учебно-познавательной деятельности, ознакомление будущих учителей с опытом исследования дидактического сотрудничества, учителями новаторами направления «педагогика сотрудничества», подготовки будущих учителей иностранных языков к использованию дидактического сотрудничества в начальных классах.

В этой главе автором правомерно отмечается, что опытно экспериментальная работа по использованию различных форм и видов сотрудничества учителя с учениками и учеников друг с другом было проведено на основе специальной методики. Согласно главной идеи данной методики само обучения рассматривалось нами как сотрудничество. Деятельность в которой участвуют несколько субъектов может быть выполнено эффективно, рационально целесообразно лишь тогда, когда субъекты данного вида деятельности сотрудничают между собой. В ходе опытно- экспериментальной работы следовало доказать научно-

методическую ценность сотрудничества в процессе учебно-познавательной деятельности. Дидактической сотрудничества можно организовать по субъектно-содержательному или же субъектно-процессуальному аспектов обучения. В обоих случаях имеет место оперирование целями, задачами, средствами, содержанием и методами обучения. В данном случае более компетентный, с дидактической точки зрения субъект осуществляет дидактическую помощь менее компетентному субъекту. Таковым компетентным субъектом прежде всего является сам учитель, и только после него успевающие ученики.

Если такое дидактическое усиление не происходит, то само по себе организация дидактического сотрудничества между учителем и учениками и учеников друг с другом не имеет смысла. Для проведения опытно-экспериментальной работы были организованы два условно равным группы: контрольная и экспериментальная. Суть эксперимента заключается в том, что в контрольной и экспериментальной группах господствовали две разные по смысловому объему трактовки понятия сотрудничества. Исходя из этого понятие сотрудничества в контрольной группе трактуется более узко, поверхностно и односторонне, что приблизительно совпадает с традиционным пониманием и применением данного понятия в практике, когда как понятия сотрудничества в экспериментальной группе понимается более глубоко и всесторонне, а также более адекватно к системе «человек-социальная группа-общества», где сотрудничество выступает как система образующий элемент.

Диссертантом обращается внимание на тот факт, что проблемы начальной школы условно можно разделить на внешние и внутренние. При этом автор работы внешними проблемами считает проблемы конкретного времени, которые обусловлены социально-экономическими проблемами, и отрицательно влияют на существование и развитие начальной школы:

социально-политические перемены, экономический и экологический кризисы;

На внутренние проблемы автор относит как главной проблемой, необходимость использования сотрудничества учителя с учениками и учеников друг с другом в процессе учебно-познавательной деятельности.

В работе четко разработана система моделей сотрудничества учителя с учениками и учеников друг с другом, отражающие сущность и основное содержание данных видов сотрудничества, установлена аналитическая зависимость между использованием сотрудничества и повышением качества и продуктивности учебно-познавательной деятельности.

Так, в ходе исследования особенностей—экспериментально апробирована эффективность внедрения обучения в широком смысле, включающее в свое содержание обучения в узком смысле, самообучения, взаимообучения, переобучения как необходимое условие для использования сотрудничества в учебно-познавательной деятельности.

Данный вывод, без сомнения, обладает статусом научной новизны.

Как положительный момент отмечаем корректную работу с понятийным аппаратом исследования в виде описания содержательных характеристик как теоретического, так и исторического развития начального образования в условиях Республики Таджикистан.

Обращает на себя внимание серьезный анализ автором работы источников, и современных психолого-педагогических трудов, затрагивающих различные подходы к сущности и содержанию начального образования. Именно большое историческое и методологически разностороннее информационное поле позволяет автору определить свой подход к определению сущности и содержания начального образования в условиях развития суверенного Таджикистана.

Уместно отметить, что научные положения, выводы и рекомендации автора диссертации обоснованы единством методологических и педагогических принципов исследования, диалектико-историческим подходом к оценке становления и развития начального образования, конкретно поставленными задачами, четко сформулированной гипотезой (ее обоснованности и доступности проверки).

Комплексность исследования, требующая вычисления качественной и количественной характеристик системы, позволили автору с достаточной степенью вероятности подтвердить выдвинутую гипотезу и с глубоким научным анализом и стройной логической последовательностью аргументировать основные положения и выводы исследования. Последнее свидетельствует об эффективности разработанных автором педагогических рекомендаций и выводов по развитию и совершенствованию содержания начального образования в современных условиях, на основе использования новых государственных стандартов образования отвечающих новым требованиям.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается научной концепцией педагогической диагностики, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования. Также анализом условий и результатами теоретико-аналитической работы, подтверждением положений, выдвинутых в гипотезе, сочетанием комплекса методов, адекватных задачам каждого этапа исследования, личным опытом работы автора.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке теоретических основ инновационно-деятельностного подхода к совершенствованию содержания начального образования, доказаны ведущие тенденции развития начальных школ в условиях модернизации образования в Таджикистане.

Результаты исследования могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе начальных школ, в процессе изучения педагогических дисциплин в педагогических колледжах, педвузах и системы повышения квалификации работников образования.

В диссертационном исследовании Сидиковой Парвины Исмоиловны весьма продуктивно разработан и реализован один из вариантов концептуального осмысления проблемы готовности и компетентности будущих учителей к сотрудничеству в процессе учебно-познавательной деятельности в начальных классах при обучении английскому языку.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных исследования и научных выводов.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями историко-педагогической отрасли знаний.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные в ходе исследования, могут использоваться для дальнейшего совершенствования содержания начального образования в условиях модернизации образования в Республике Таджикистан.

Оценивая работу положительно, считаю возможным отметить следующие **замечания**:

1. В исследовании особо выделена специфическая форма работы учителя по сотрудничеству учителя с учениками и учеников между собой в процессе обучения английскому языку в начальных классах, но в диссертации мало раскрыты работы таджикских учёных.

2. Автором разработана модель по сотрудничеству учителя с учениками и учеников между собой в процессе обучения английскому языку в начальных классах. Нами полагается, что здесь было бы уместно более конкретно осветить взаимодействие учителя начальных классов с учебно-методическими объединениями, преподавателями школы в реализации

данного процесса.

3. В работе встречаются некоторые грамматические и стилистические погрешности.

Указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от работы и высоких характеристик её актуальности, новизны, качества организации исследования и обсуждения его результатов. Работа выполнена на должном теоретическом и методическом уровне, отличается оригинальностью в изложении материалов.

Основные положения исследования отражены в 8 публикациях автора, в том числе в 4-х статьях, опубликованных в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень рецензируемых научных журналов и изданий ВАК при Президенте Республики Таджикистан для опубликования основных научных результатов диссертации.

Автореферат освещает основное содержание диссертационного исследования.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Диссертация Сидиковой Парвины Исмоиловны на тему: «Дидактические основы организации сотрудничества учителя с учениками и учеников между собой в процессе обучения английского языка в начальных классах», представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на достаточном научном уровне, содержащую новые научные результаты и положения, решающие значимую для теории, истории и практики современной педагогики научную проблему.

Таким образом, диссертационная работа Сидиковой Парвины Исмоиловны на тему «Дидактические основы организации сотрудничества учителя с учениками и учеников между собой в процессе изучения английского языка в начальных классах» является самостоятельно законченным научным трудом, имеющая важную значимость для



педагогической науки и отвечает требованиям Положения ВАК при Президенте Республики Таджикистан «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021г., за №267, а ее автор Сидикова Парвина Исмоиловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01-общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Официальный оппонент:**

**доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры русского языка  
для нефилологических факультетов  
Таджикского национального университета**

**Мухаметов Г.Б.**

**Контактная информация:** 734000, г.Душанбе, проспект Рудаки 17.

**Тел.** (992) 904 42 41 16.

**E-mail:** [gmuhametov@yandex.ru](mailto:gmuhametov@yandex.ru)

*“Подпись Г.Б. Мухаметова заверяю”*

**Начальник УК и спецчасти ТНУ**



**Тавкиев Э.Ш.**

*02.01.2024.*