

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Петрусевича Аркадия Аркадьевича** – доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии Таджикского педагогического института в городе Пенджикент на диссертацию Хомидовой Ферузахон Латиповны «Формирование полифункциональной профессиональной компетенции молодых преподавателей вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (13.00.08.04) теория и методика гуманитарных наук, профессиональное образование).

Сегодня перед высшей школой остро стоит задача перехода к формированию специалистов-профессионалов, сочетающих глубокие фундаментальные знания и практическую подготовку. Особое значение приобретает совершенствование подготовки выпускников университетов в связи с будущей многофункциональной деятельностью, позволяющей успешно участвовать в производстве, науке, образовании, в духовной жизни общества. Новые социально-экономические условия развития Республики Таджикистан требуют значительного повышения качества кадрового потенциала страны на основе модернизации системы высшего образования. Ключевой фигурой в системе высшего образования был и остаётся педагог. Однако современная педагогическая действительность характеризуется высоким темпом изменений, усложнением содержания профессиональной роли педагога, требований к его деятельности и личности. Поэтому молодой учитель должен быть способен гибко реагировать на изменение образовательной ситуации, учитывать специфику существующих педагогических систем, быстро адаптироваться к новым условиям профессиональной деятельности, чтобы успешно реализовать свой профессиональный и личностный потенциал.

В современном вузе остро востребованы образованные и нравственные педагоги, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за подготовку будущих работников образования, умеющие самостоятельно принимать решения в ситуации выбора. Подготовка вузовского педагога к сложной полифункциональной деятельности является целостным, длительным и непрерывным процессом, ориентированным на формирование личностных качеств, профессиональных способностей, и

профессиональной компетентности в соответствии с повышенными требованиями к профессорско-преподавательскому составу учебного учреждения, ожидая от него профессиональной позиции, знаний, умений, опыта, реализуемого в соответствии со стандартами третьего поколения.

Однако, как утверждает диссертант, профессионально-педагогическая компетентность некоторых молодых преподавателей, далеко не всегда отвечает нормативным научно-методическим требованиям. К основным причинам такого явления автор относит: нехватку профессионально-педагогического опыта, отсутствие хорошо выстроенной системы подготовки молодых преподавателей вуза к многофункциональной деятельности в вузе, приоритетом только образовательной функции обучения, в основе которой лежит предметная подготовка будущего преподавателя вуза.

Учет этих особенностей, в формировании полифункциональной профессиональной компетентности молодых преподавателей вуза, делает оправданным постановку цели исследования теоретическое обоснование и разработка научно-обоснованных моделей, технологий и методик полифункциональной подготовки молодых преподавателей вуза к учебной, воспитательной и научной работе.

Основные идеи диссертационного исследования представлены автором в положениях гипотезы. В этой связи, особого внимания заслуживает идея взаимообусловленности учебной, воспитательной и научной работы как целостной системы, обеспечивающей формирование полифункциональной компетентности молодого преподавателя. Целостность при этом понимается как качество педагогического процесса, которое характеризует высшую степень его развития, результат стимулирующих сознательных действий и деятельности субъектов, которые функционируют в нем. Наличие внутреннего единства входящих в него компонентов: учебной, воспитательной и научной работы реализует организацию широкой подготовки молодых педагогов к продуктивной образовательной деятельности в вузе, к приобретению опыта полифункциональной деятельности, к непрерывному движению и преодолению проблем и трудностей в приобретении полифункциональных компетенций.

В рассматриваемой работе идея построения целостной системы подготовки молодых педагогов к овладению полифункциональными компетенциями не сводится только к единству процессов учебной, воспитательной и научной работы. Здесь автор диссертации доказывает, что

это не обратное сложение в единый процесс вырванных частей из единого целого. Скорее всего, это взаимосвязь и взаимообусловленность рассматриваемых процессов, направленных на решение задачи подготовки современного вузовского преподавателя. Именно этим, можно объяснить, что первое положение, выносимое на защиту, выстроено как доказательство неправомерной и нецелесообразной критики многофункциональной подготовки молодых преподавателей вуза.

Особого внимания в работе заслуживает идея моделирования содержания и структуры системы учебной, воспитательной и научной работы молодого преподавателя в вузе. Известно, что продуктом процесса моделирования является модель, понимаемая как некая системная структура, создаваемая в качестве функционального аналога оригинала. Названный конструкт позволяет не только сжато, сокращенно описывать явления, но главным образом опосредованно изучать исследуемую динамическую систему в целях нахождения наиболее оптимального способа управления ею, т. е. способа ее целенаправленного поведения.

В этой связи, автор, рассматривая профессионально-педагогическую подготовку молодого преподавателя вуза к учебной работе предлагает осуществлять формирование полифункциональной компетентности молодых преподавателей на основании моделирования целостного педагогического процесса в деятельности вуза. К этим моделям он относит модель управления деятельностью молодых преподавателей вуза, модель сотрудничества субъекта управления с объектом управления, модель управленческого влияния на молодого преподавателя, а также модели школы наставничества и лекционного занятия.

Следует подчеркнуть информационную природу и управляемый характер моделируемой системы формирования полифункциональной профессиональной компетентности. Поступающая из среды разнообразная информация (в частности, социальный заказ общества) интегрируется методикой и преобразуется в цели, в содержание подготовки к овладению искомыми компетенциями, которые, взаимодействуя друг с другом и постоянно испытывая на себе воздействие среды, реализуются в процессе овладения опытом полифункциональной деятельности молодого педагога.

Полифункциональность деятельности вузовского преподавателя отражается в направленности в воспитательной сфере. Именно поэтому, автор отдельно моделирует профессионально-педагогическую подготовку молодого преподавателя вуза к воспитательной работе. Здесь представлены модели научно-исследовательской функции преподавателя, учебно-исследовательской функции преподавателя, модель работы опытного

наставника с молодым преподавателем при приобщении к учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе.

Учитывая, что любое перспективное планирование социально значимой деятельности неразрывно связано с её моделированием, автор в научной новизне определяет процесс моделирования как конструирование системы моделей, способствующих формированию полифункциональной профессиональной компетентности молодого преподавателя вуза. И такой подход, на наш взгляд, продуктивен.

Анализ диссертационного исследования Хомидовой Ферузахон Латиповны показывает, что автор большое значение уделяет осознанию значимости подготовки молодого преподавателя к учебной, воспитательной и научной работе со стороны субъектов вузовского управления. Эти виды деятельности молодого преподавателя лежат в основе овладения полифункциональными компетенциями. Разумеется, каждый преподаватель заинтересован в успешности своей деятельности. Однако, как отмечает автор, многие молодые преподаватели вузов испытывают значительные трудности в эффективном осуществлении полифункциональной деятельности в этих трех сферах.

Профессиональная компетентность и овладение педагогическим мастерством зависит в полной мере от того, как при решении возникающих учебно-воспитательных задач будущий преподаватель умеет делать обобщение и перенос, анализировать характер и качество собственных решений. Осознание собственной принадлежности к определенной профессиональной группе (профессиональная идентичность) складывается только в процессе профессиональной деятельности. Для становления профессиональной идентичности молодого преподавателя необходимо создание в вузе определенных условий.

По оценкам автора диссертации это обеспечение высокой информационной насыщенности, возможность непрерывного образования, развития профессиональной компетентности, социально-психологический климат коллектива, поддержка преподавателей в их профессиональной деятельности, организационная культура вуза, возможность вступать в административное взаимодействие и участвовать в жизни вуза.

Учитывая эти особенности автор раскрывает способы оптимизации готовности молодых преподавателей вуза к учебной, воспитательной и научной работе посредством внедрения школы наставничества. При этом, автор дает четкие формулировки готовности молодого преподавателя к учебной работе, к воспитательной деятельности, к осуществлению научных исследований.

Таким образом, **Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**, определяются, как видится, в соответствии со следующими обстоятельствами:

- исследовательский аппарат диссертационной работы (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, формулировки объекта, предмета, цели, гипотезы, групп задач) в целом корректен и согласуется с содержанием проведенной работы и с совокупностью положений, выносимых на защиту;

- исследователь обстоятельно, раскрыл степень разработанности проблемы исследования, убедительно обосновал научные подходы к её изучению и продемонстрировал грамотное и продуктивное их применение;

- исследование основывается на широкой источниковой базе (нормативные документы; отечественная и зарубежная философская, педагогическая, методологическая научная литература), в полной мере раскрывающей как достижения, так и проблемные зоны исследования формирования полипрофессиональных компетенций молодых преподавателей;

- на основе обстоятельного анализа, не вступая в противоречие с авторами других подходов и исследований проблем формирования полифункциональной профессиональной компетентности молодых преподавателей, диссертантом представлено убедительное видение основных концептов и дефиниций исследования, определение затруднений в освоении требуемого уровня овладения профессиональными компетенциями.

**Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы** обладают необходимой новизной и репрезентативностью, несут в себе выраженную теоретическую и практическую значимость.

К основным результатам, определяющим *научную новизну* диссертационного исследования, относится авторская идея осуществления процесса профессионально-педагогической подготовки молодых преподавателей вуза, на основе полифункционального профессионального подхода и, как следствие, повышения эффективности подготовки к учебной, воспитательной и научной работе.

Это придает педагогической науке четкий алгоритм понимания и описания процесса изменения позиций субъектов профессионально-образовательного процесса, их профессиональный и личностный рост, актуализацию внутренних потенциалов, развитие способности самостоятельно и ответственно выстраивать цели, задачи, планы в

профессиональном образовании. Такая идея представлена в работе совокупностью вполне согласованных базовых положений научной новизны.

**Теоретическая значимость исследования** свидетельствует, что диссертация вносит определенный вклад в педагогическую науку, поскольку в ней теоретически обоснованы педагогические условия, способствующие формированию полифункциональной профессиональной компетентности молодых преподавателей вуза: сделано теоретическое обобщение опыта подготовки молодых преподавателей вуза к учебной, воспитательной и научной работе; разработано новое теоретическое направление подготовки преподавателей вуза к учебной, воспитательной и научной работе на основе системно-функционального подхода, обеспечивающего их полифункциональную готовность; расширено представление о процессе формирования профессионально-педагогической компетенции преподавателя вуза; сформированы процессы оценки готовности молодых преподавателей вуза к учебной, воспитательной и научной работе.

В процессе осуществления исследования, автором решен ряд задач, которые можно рассматривать как важные научные результаты.

Таким образом, достоинством работы является её практико-ориентированная часть, в которой представлен практический опыт разработки и использования мониторинга как средства управления качеством образовательной деятельности студентов среднего профессионального учебного заведения.

Анализируя данное исследование необходимо обратить внимание на широкий спектр 10-ти публикаций автора, среди которых 4 публикации – в изданиях, рецензируемых ВАК РФ, что свидетельствует о готовности автора к научному диалогу, к концептуальному представлению результатов своего исследования в научном сообществе. Публикации и автореферат отражают полученные выводы и результаты исследования.

По результатам анализа материалов диссертации и автореферата Хомидовой Ф. Л. сформулируем некоторые замечания и дискуссионные вопросы по содержанию рассматриваемой диссертации:

1. Среди методологических подходов в диссертации заявлен личностный подход. Как реализовался в исследовании этот подход и каковы его результаты?
2. Третья задача исследования была направлена на разработку алгоритма технологии и адекватной ей методики подготовки молодых преподавателей вуза к учебной, воспитательной и научной работе. Из текста работы не ясно, где был представлен этот алгоритм и его содержание?

3. В исследовании автор рассматривает работу с молодыми преподавателями. Различает ли автор понятия «молодой преподаватель», «начинающий преподаватель»? И есть ли различия в формировании их профессиональных компетенций?
4. Как в формирующем эксперименте актуализировалась субъектная позиция молодого преподавателя в формировании профессиональных компетенций?

Дискуссионные вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, что позволяет сделать следующий вывод.

**Заключение.** Диссертация Хомидовой Ферузахон Латиповны «Формирование полифункциональной профессиональной компетенции молодых преподавателей вуза» является самостоятельным, завершенным исследованием, направленным на решение актуальной научно-прикладной задачи разработки и реализации педагогических условий профессионального образования в учреждениях СПО.

Работа соответствует паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (13.00.08.04- теория и методика гуманитарных наук (профессиональное образование), отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РТ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Хомидова Ферузахон Латиповна достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических  
наук, профессор

А.А. Петрусевич

Адрес: 735500, Республика Таджикистан, Согдийская область, город Пенджикент, проспект Рудаки 106, e-mail: dotpanj.tj. Тел: (+992) 92 666 33 26; e-mail: petrark47@mail.ru

